



Dags att blicka framåt, igen

När Covid slog till hade vi på KFi tagit några steg framåt i arbetet med att identifiera långsiktiga utmaningar, viktiga att fokusera i kommande forskning. Det handlade om redan mer ansträngda kommunala finanser, översyn av olika styrningsmodeller, stab- och stödfunktioners roll och digitaliseringens framtida roll. Bland annat. Som så mycket annat sattes en hel del av detta på paus. Istället hamnade fokus på pandemin och dess konsekvenser för kommuner och regioner. Ett flertal projekt har genomförts och då inte minst inom ramen för det vi benämner KomCo, Kommuner i Coronatider. Flera rapporter finns på vår hemsida för nedladdning.

Nu kommer emellertid ett nytt arbete att inledas med att diskutera framtida utmaningar. Flera kommer säkerligen vara samma som tidigare. Så snabbt ändras inte grundläggande problem, inte ens av en pandemi. Vissa saker har emellertid skett. Bilden av den för några år sedan försämrade ekonomin i sektorn känns säkert inte igen på samma sätt nu. Tvärt om är rapporter om överskott återkommande. Ett annat tema som säkert kommer att segla upp handlar om att ta tillvara på det lärande som skett under pandemin. Dels handlar det om krishantering i sig där varje kris är unik, men där det givetvis går att dra lärdomar för framtida krisarbete. Dels handlar det om lärdomar som kan föras med i det ordinarie arbetet. En av de saker som kännetecknat pandemin är att den påverkat alla delar av kommuners och regioners verksamhet på ett eller annat sätt. Det skapar också andra utgångspunkter för lärande ur ett bredare perspektiv än mer avgränsade krishändelser.

En sak som vi definitivt önskar ska återgå till det gamla normala är formen för KFi-dagen. Förra året skedde den på ett Covidsäkert sätt hemifrån i vardagsrum, förråd, sängkammare och kök. Det fungerade bra, men för en nätverksorganisation som KFi blir det extra viktigt att ibland och återkommande kunna samla medlemmarna. I år är ambitionen att vi kör som vanligt på plats, om än inte samma som de senaste åren. I år träffas vi därför den 26/11 på Läppstiftet Konferens. Mer information hittar ni längst bak i nyhetsbrevet.

Gustaf Kastberg Weichselberger
Föreståndare

INNEHÅLL

Dags att blicka framåt, igen

Gustaf Kastberg Weichselberger

Misstro efterlyses. En kort kommentar kring Tillitsstyrning

Björn Brorström och Gustaf Kastberg Weichselberger

Utvärdering av finansieringsmodell inom Göteborgs universitet

Björn Brorström

Delårsrapporten – pågående praxisundersökning

Pierre Donatella och Angelica Olsson

Välkommen till höstens KFi-seminarier!

Viveka Nilsson

Finansiell utveckling och ställning i Västra Götalands och Hallands län 2018-2020

Hans Petersson

KFi-seminarier hösten 2021

Inbjudan till zoominarium
10 september 2021

Inbjudan till KFi-dagen
26 november 2021

Misstro efterlyses. En kort kommentar kring Tillitsstyrning

Tillitsstyrning är verkligen på modet kan vi konstatera. I många av KFi:s medlemskommuner pågår olika satsningar på temat. Så även forskningsmässigt hos oss på KFi där bland annat Sven Siverbo är involverad i ett större projekt. Prövande och omprövande av styrmetoder och sätt att organisera är i någon mening alltid nödvändigt och oftast något bra. På grund av målkomplexitet och ändrade förutsättningar måste verksamheter och dess styrning alltid utvecklas. Likaså är det av vikt att alltid uppbåda en kritisk diskussion kring det som pågår. Vi kände oss manade att kliva in i debatten kring tillitsstyrning av flera olika skäl som vi utvecklar i en debattartikel (Dagens Samhälle). Här i detta inlägg tar vi upp ett tema som vi anser fallit bort ur diskussionen: hur stor är egentligen misstron och är den jämnt utbredd?

Bakgrunden och utgångspunkten för lanseringen av tillitsbaserad styrning är att det styrs för mycket och att detta i sig har sin utgångspunkt i en grundläggande misstro. En misstro som enligt förespråkarna för tillitsbaserad styrning saknar grund eller i varje fall är rejält missriktad. De som arbetar i välfärdens yrken och de som administrerar verksamheten är att lita på är utgångspunkten för den något vaga ritning som tillitsprojektet kan beskrivas som. Om detta är utgångspunkten är det rimligt att skärskåda den. Stämmer det? Och då menar vi inte om det stämmer att det går att lita på välfärdens professioner, utan här avgränsar vi oss till att reflektera över om det går att karakterisera relationer mellan olika parter inom offentlig sektor som präglade av misstro överlag. Det är nämligen inte den bilden vi möter. Några iakttagelser:

En iakttagelse från skolans värld: Ett flertal intervjuer genomfördes med lärare i ett projekt som fokuserade utvecklingen över tid och lärarnas profession. En fråga som ställdes till lärare som varit aktiva länge i skolans värld var om de upplevde att yrkesvardagen var mer eller mindre styrd nu än ti-

digare. Svaren var ganska entydiga: det är en friare yrkesvardag. Mer styrning förr således.

En iakttagelse från omsorgens värld: Vi har under många år genomfört projekt som på olika sätt fångar omsorgens styrning och ledning. Nu senast inom ramen för KomCo, projektet som syftar till att fånga hantering av covid-19 i kommuner och regioner. Här ges en tydlig bild av att hanteringen skett med en hög grad av tillit mellan politiker och förvaltning, men också mellan olika nivåer inom kommuner. Om det är något som problematiserats så är det bristen på ledning och styrning inom just omsorgen; en avsaknad av det som benämns det nära ledarskapet. Verksamheterna har varit för självstyrande.

En iakttagelse från högskolans värld: Relationen mellan stat och kommun och stat och verk är något som återkommande problematiseras i diskussioner med KFi:s medlemmar och andra aktörer. I en ny rapport (KFi-rapport 169) ges en bistrare bild än de båda vi beskrivit ovan. I rapporten fokuseras relationen mellan stat och högskolor och karaktären av denna relation bär onekligen på drag av misstroende.

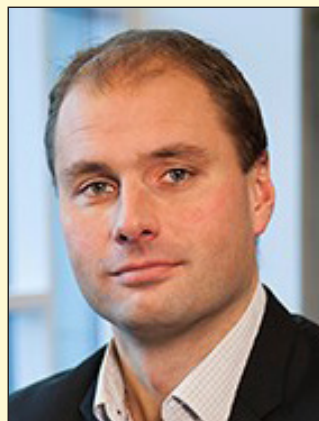
Vad säger oss då dessa tre iakttagelser? Vi menar att en första slutsats rimligen är att svepande tal om misstroende som utgångspunkt för utveckling av ledning och styrning inte är rimlig. Ibland kan det emellertid vara rimligt att ta fasta på ett misstroende som faktiskt finns. En möjlig hypotes smyger sig också på som bottenar i att det finns ett samband mellan de tre iakttagelserna. Antropologen David Graeber menade att misstro och behov av kontroll och styrning framför allt uppstår i spänningsfältet mellan det lokala och det centrala i samhället (det gör ofta antropologer som betecknar sig som anarkister). Den höga graden av decentralisering och tillit till yrkesutövarna som faktiskt finns i vardagen (en effekt av flera decennier av målstyrningsreformer) leder till en känsla av brist på kontroll på

statlig nivå, vilket leder till försök till styrning som signalerar misstro. Alla nya inspektionsmyndigheter är ett uttryck för detta.

En slutsats är att organisationer av offentlig sektor måste hålla två bollar i luften samtidigt. Sektorn brottas både med att hantera en situation som kännetecknas av misstroende och en som känne-

tecknas av förtroende. Om inte detta uppmärksammas finns risken för att mer förtroende eldas på där det kanske redan är högt med konsekvensen att misstroendet stiger där det redan är utbrett.

Björn Brorström och Gustaf Kastberg Weichselberger



Utvärdering av finansieringsmodell inom Göteborgs universitet

Kommunforskning i Västsverige har fått i uppdrag att utvärdera den finansieringsmodell som tillämpas inom Göteborgs universitet vid fördelning av resurser från kärnverksamheten till Universitetsbiblioteket. Visar utvärderingen att det föreligger behov av förändring ska en ny finansieringsmodell föreslås som är mer ändamålsenlig. Modellen ska svara mot krav på öppenhet och befrämja kvalitet och effektivitet i den samlade verksamheten. Utvärderingen ska beskriva uppfattningar som finns inom universitetets breda organisation om bibliotekets verksamhet och vilka prioriteringar som bibliotekets avnämare anses bör göras för att upprätthålla och utveckla hög kvalitet i verksamheten.

Utvärderingen föranleds bland annat av de nya förutsättningar som digitaliseringen av mediaut-

budet och den successiva övergången till fri tillgång till publikationer och forskningsdata innebär. Nya krav på verksamheten och nya former av betalningsströmmar skapar grund för översyn av finansieringsmodellen. Men samtidigt som stora förändringar sker i bibliotekets omvärld och villkor är bibliotek en plats till vilken studenter, lärare och forskare söker sig och en plats där det finns och ska finnas böcker. Utvärderingen handlar också om hur processen fram till beslut om verksamhetsprioriteringar och satsningar bör utformas. I detta innefattas bland annat vilken roll som den inrättade biblioteksnämnden med bred representation från universitetets olika verksamheter bör ha.

Björn Brorström

Delårsrapporten – pågående praxisundersökning

Rådet för kommunal redovisning (RKR) har gett Kommunforskning i Västsverige (KFi) i uppdrag att kartlägga praxis avseende kommunernas delårsrapportering. Bakgrunden till uppdraget är den förändring som skett av regleringen.

Den första januari 2019 trädde Lag (2018:597) om kommunal bokföring och redovisning i kraft. Den nya lagen ersatte Lag (1997:614) om kommunal redovisning. Både den gamla och den nya lagen utgörs av ramlagstiftning med kompletterande normering för utveckling av god redovisningssed.

Enligt tidigare normering från RKR skulle den kommunala koncernens räkenskaper presenteras jämte kommunens om de kommunala koncernföretagens andel av kommunkoncernens intäkter uppgår till minst 30 procent eller om de kommunala koncernföretagens balansomslutning uppgår till minst 30 procent av kommunkoncernens balansomslutning (Rekommendation 22, Delårsrapport, maj 2013). Av proposition (2017/18:149) framgår att regeringen övervägt om det i lagen ska ställas krav på att kommunala koncernföretag ska omfattas av delårsrapporten. Regeringen kom dock fram

till att kommuner respektive regioner själva ska få avgöra om dessa ska omfattas av delårsrapporten. Man betonar i propositionen att delårsrapporten i första hand är ett internt uppföljningsdokument och att eventuella behov att utveckla delårsrapportens utformning och innehåll vidare bör prövas inom ramen för vad som ligger inom god redovisningssed.

I den nya rekommendation RKR R17 Delårsrapport (november 2018), som ersatte tidigare rekommendation 22, har RKR tagit bort det explicita kravet på sammanställda räkenskaper i delårsrapporten. Istället anges i icke normerande text att "[d]et är upp till varje kommun att avgöra i vad mån delårsrapporten ska innefatta sammanställda räkenskaper. Kommunerna bör härvid beakta om sammanställda räkenskaper krävs för att möjliggöra en relevant och tillräcklig grund för utvärdering av god ekonomisk hushållning." Kopplingen till god ekonomisk hushållning följer av att det i normerande text framgår att den förenklade förvaltningsberättelsen ska innehålla "[u]pplysningar om kommunens och kommunkoncernens förväntade utveckling avseende ekonomi och verksamhet



Foto: Viveka Nilsson

utifrån målen om god ekonomisk hushållning.”

En central del av praxisundersökningen utgörs av att undersöka effekten av den ändrade normeringen genom att kartlägga i vilken utsträckning som kommuner väljer att upprätta sammanställda räkenskaper i delårsrapporten eller om man på annat sätt väljer att beakta de kommunala koncernföretagens resultat och ställning. Mot bakgrund av den i normeringen tidigare tillämpade 30-procentsgränsen kommer en analys göras av sambandet mellan redovisningspraxis och kommunföretagens andel av kommunkoncernens intäkter och balansomslutning. Undersökningen kommer även omfatta andra aspekter rörande delårsrapporternas innehåll och utformning. Dessutom undersöks även vilken tidsperiod som delårsrapporten omfattar samt när rapporten hanteras av kommunstyrelsen och kommunfullmäktige.

Ambitionen är att studien ska omfatta delårsrapporterna från alla kommuner under 2018-2020, och därigenom kunna ge en bild av praxis och eventuella förändringar under denna period. Studien kommer avrapporteras till RKR och den kommer även att presenteras på KFi:s redovisningsdag den 17 december.

Pierre Donatella och Angelica Olsson

Referenser

Lag (2018:597) om kommunal bokföring och redovisning

Lag (1997:614) om kommunal redovisning

Proposition (2017/18:149) En ändamålsenlig kommunal bokföring och redovisning

RKR rekommendation 22 Delårsrapport (maj 2013)

RKR R17 Delårsrapport (november 2018)

Välkommen till höstens KFi-seminarier!

Under hösten kommer det hållas flera intressanta seminarier på KFi och därtill den årliga KFi-dagen och Redovisningsdagen. Det första seminariet äger rum den 10/9 under rubriken ”Varför har myndigheter så många olika styrformer - om hur multiplacitet i styrningen uppstår” och hålls av Kim Eriksson verksam vid Linnéuniversitetet. Det andra seminariet benämnt ”Välfärdsbokslut – framtidens styrning eller lyxförpackad statistik?” äger rum den 29/10 och hålls av Christian Lagström och Caroline Leppänen verksamma vid Göteborgs universitet och KFi.

KFi-dagen äger rum den 26 november och traditionenligt följer vi den aktuella utvecklingen gällande ledarskap, organisation och ekonomi i den kommunala sektorn. Den 17 december är det dags för Redovisningsdagen där Pierre Donatella, Göteborgs universitet och KFi, Mattias Haraldsson, Lunds universitet och Torbjörn Tagesson Lin-

köpings universitet ger reflektioner kring aktuella redovisningsfrågor.

Se inbjudningar längre bak i nyhetsbrevet.

Viveka Nilsson



Foto: Viveka Nilsson

Finansiell utveckling och ställning i Västra Götalands och Hallands län 2018-2020

KFi har som vanligt under året arbetat med att ta fram finansiella profiler för kommunerna i Västra Götaland och Hallands län. Intresset är fortfarande stort för att delta. Det har varit spännande att få analysera hur de olika kommunerna har utvecklats finansiellt under de tre senaste åren med fokus 2020. En slutsats är att det inte blir enklare med alla jämförelsestörande engångsposter och nya regelverk att få grepp om ekonomin i kommunerna. Därför känns det extra angeläget att få arbeta med finansiella jämförelser och kunna bidra med att sprida kunskap kring den finansiella utvecklingen och ställningen i Västra Götaland och Hallands län

Kortfattat kan konstateras att det genomsnittliga resultatet efter finansiella poster i förhållande till verksamhetens kostnader i Västra Götaland och Hallands län förbättrades med 2,7 procentenheter mellan 2018 och 2020. Det uppgick under 2020 till starka 4,1%. En viktig förklaring till det förbättrade resultatet under 2020 i länen och i många enskilda kommuner var att kommunsektorn erhöll generella och riktade statsbidrag för att hantera Covid-19. För många kommuner innebar också Covid-19 minskade kostnader inom vård- och omsorg i form av mindre antal hemtjänststimmar och verksamhet på äldreboenden. Även ett minskat resande och minskade utbildningskostnader var exempel på hur resultatet påverkades positivt av Covid-19. I detta sammanhang skall också noteras att förändrade redovisningsprinciper för exploateringsintäkter för många kommuner har påverkat resultatet positivt. Tillfälliga statsbidrag, exploateringsintäkter och tillfälligt minskade kostnader förklarar i princip hela resultatförbättringen under perioden.

Det är viktigt att resultatet bryts ner och analyseras exkl. eventuella effekter av Covid-19 och andra engångsposter som t ex exploateringsintäkter. Med största sannolikhet hade resultatet legat mellan 1-2% om pandemin inte hade påverkat

resultatet. Detta är en något för låg resultatnivå, vilket inte ger de bästa förutsättningarna för att möta framtida utmaningar. Den underliggande genomsnittliga resultatnivån bör de närmaste åren stärkas med någon procentenhet i länen till 3% av verksamhetens kostnader.

Den aktuella frågan är ju förstas hur Corona-krisen kommer att påverka kommunerna i Västra Götaland och Halland de närmaste åren? Bland annat kommer ju en eventuell ökad arbetslöshet i pandemins spår att på sikt att öka kommunernas kostnader för försörjningsstöd. Prognoser visar också att det starka verksamhetstrycket de kommande åren och den samtidiga beräknade försvagningen av skatteunderlagsökningen ställer kommunerna inför stora utmaningar. Det kommer kräva åtgärder på såväl kostnads- som intäktssidan. En viktig del för att minimera skattehöjningar och/eller minimera besparingar är att effektivisera verksamheten genom att göra kvalitativa analyser som visar på olika effektiviseringsmöjligheter. En viktig del i detta arbete är omvärldsbevakning och KFi hoppas de närmaste åren kunna bistå med finansiella jämförelser för att öka kunskapen kring kommunernas finansiella utveckling.

Hans Petersson



KFi- seminarier hösten 2021

Varför har myndigheter så många olika styrformer? – Om hur multiplicitet i styrningen uppstår

Kim Eriksson, fil.dr i företagsekonomi, Ekonomihögskolan, Linnéuniversitetet
Fredagen den 10 september 2021 kl. 13:00-14:30, via Zoom

Välfärdsbokslut – framtidens styrning eller lyxförpackad statistik?

Cristian Lagström, doktorand, Förvaltningshögskolan, Göteborgs universitet
Programansvarig för forskningsprogrammet Social styrning och redovisning vid KFi
Caroline Leppänen, doktorand, Förvaltningshögskolan, Göteborgs universitet
Forskningsassistent, KFi
Fredagen den 29 oktober 2021 kl. 13:00-14:30, via Zoom

KFi-dagen

Fredagen den 26 november 2021 kl. 09:00-15:30

Redovisningsdagen

Pierre Donatella, docent, Förvaltningshögskolan, Göteborgs universitet
Områdesansvarig för forskningsområdet Redovisning vid KFi
Mattias Haraldsson, lektor, Ekonomihögskolan, Lunds universitet
Torbjörn Tagesson, professor, Linköpings universitet samt kanslichef vid Rådet för kommunal redovisning
Fredagen den 17 december kl. 10:00-12:00, via Zoom

Inbjudningar till respektive seminarium skickas ut i närmare anslutning till seminariet.

VÄLKOMMEN!

Inbjudan till zoominarium 10 september 2021

VARFÖR HAR MYNDIGHETER SÅ MÅNGA OLIKA STYRFORMER?

– OM HUR MULTIPLICITET I STYRNINGEN UPPSTÅR

Verksamhetsstyrning används i organisationer för att ge riktning åt handlingar mot mer eller mindre tydligt definierade mål. I organisationer tenderar verksamhetsstyrning kännetecknas av att en mångfald styrformer utvecklas och implementeras. Styrformer som exempelvis handlar om att mäta prestationer, skapa värderingar, måla upp målbilder, strategier med mera. Detta leder ofta till situationer där individer behöver hantera motstridiga styrningssignaler och en berättigad fråga är varför flera olika styrformer utvecklas och används i organisationer. Under seminariet kommer diskussioner föras kring:

- Hur kommer det sig att styrformer adderas?
- Hur kommer det sig att olika styrformer samexisterar?
- Hur motiveras en mångfald av styrformer?
- Hur kan vi tänka kring styrningens mångfald?



Kim Eriksson

Medverkande

Kim Eriksson, fil. dr., Ekonomihögskolan, Linnéuniversitetet

När? 10 september kl. 13.00-14.30. Anmäl dig senast den 8 september

Var? Seminariet hålls via Zoom, länk skickas per mail den 9 september

Hur? Anmäl dig [här](#) eller via KFi:s hemsida www.kfi.se

Pris? Seminariet är kostnadsfritt

KFi-dagen

26 november 2021

Vi fortsätter i år traditionen med att följa den aktuella utvecklingen gällande ledarskap, organisation och ekonomi i den kommunala sektorn. Ett tema som behandlas på årets KFi-dag är kommuners erfarenheter av Coronapandemin. Vi belyser också styrning ur olika perspektiv. Likaså ges reflektioner kring intraprenader, samarbete och effektivare ekonomistyrning.

Centrala teman i år är:

- Tillitsbaserad styrnings utbredning
- Kommuners hantering av Coronapandemin
- Organisering och roller i skolverksamhet
- Styrformer i offentlig verksamhet

Speciellt inbjudna gäster i år är Rasmus Broms, Carl Dahlström, Sanna Eklund och Sören Holmberg, Göteborgs universitet samt Jenny Johannisson, Myndigheten för kulturanalys.

Vi hoppas att du under trevliga former vill träffas för att utbyta erfarenheter med kollegor och medverkande forskare.

Välkommen!



KommunForskning
i Västsverige

När?

26 november 2021
Anmäl dig senast den 8 november

Var?

Läppstiftet Konferens
Lilla Bommen 1-2,
Göteborg
Lokal Göteborg

Hur?

Anmäl dig [här](#) eller
via KFi:s hemsida
www.kfi.se

Pris?

Priset för KFi-dagen är
1 000 :- exkl moms. Kaffe
och lunch ingår.



Program KFi-dagen

- 08.30-09.00 Kaffe
- 09.00-09.10 **Välkommen!**
Björn Brorström och Gustaf Kastberg Weichselberger
- 09.10-10.10 **Sju lärdomar av kommuners och regionens hantering av pandemin**
Björn Brorström och Gustaf Kastberg Weichselberger
- Covid som förändringskraft**
Christian Jensen
- Intraprenader – en bortglömd modell för organisering av skolverksamhet?**
Isabell Meltzer
- 10.10-10.30 Kaffe
- 10.30-12.00 **Från konflikt till samarbete: om de nya professionella chefs- och kundrollerna i dagens skolorganisationer**
Sanna Eklund
- Tillitsbaserad styrning och ledning – hur vanligt är det?**
Sven Siverbo
- 12.00-13.00 Lunch
- 13.00-14.30 **Driftsform, personalsammansättning och storlek: risk att smittas av och dö i covid -19 vid särskilt boende för äldre i Sverige**
Rasmus Broms och Carl Dahlström
- Hur kan man styra på armlängds avstånd? Exemplet kulturpolitik och konstnärlig frihet**
Jenny Johansson
- 14.30-14.45 Kaffe
- 14.45-16.00 **En effektivare ekonomistyrning – reflektioner och tankar**
Hans Petersson
- Allt mer politiserade och polariserade bedömningar av offentlig verksamhet i Sverige**
Sören Holmberg
- Avslutning**
Gustaf Kastberg Weichselberger



Jenny Johansson,
Myndigheten för
kulturanalys

Medverkande

Rasmus Broms, Fil dr, Statsvetenskapliga institutionen vid Göteborgs universitet

Björn Brorström, professor, KFi

Carl Dahlström, professor, Statsvetenskapliga institutionen vid Göteborgs universitet

Sanna Eklund, Förvaltningshögskolan vid Göteborgs universitet

Sören Holmberg, professor, Statsvetenskapliga institutionen vid Göteborgs universitet, SOM-institutet

Christian Jensen, docent, Handelshögskolan vid Göteborgs universitet, KFi

Jenny Johansson, docent, ställföreträdande chef vid Myndigheten för kulturanalys

Gustaf Kastberg Weichselberger, professor, Förvaltningshögskolan vid Göteborgs universitet, föreståndare KFi

Isabell Meltzer, doktorand, Förvaltningshögskolan vid Göteborgs universitet, KFi

Hans Petersson, analytiker och utredare KFi, KEF

Sven Siverbo, professor, Högskolan Väst, KFi

KFi:s senaste publikationer



KFi-rapport 170. *Mobilisering och samordning – En studie av Göteborgs Stads hantering av pandemin.* Gustaf Kastberg Weichselberger, Jessica Algehed och Björn Brorström. ISBN: 978-91-87454-84-4.

KFi-rapport 169. *Tillit som ideal för styrning och den bistra verkligheten – En studie av förslag till reformerad styrning som kom av sig.* Björn Brorström. ISBN: 978-91-87454-83-7.

U-rapport 103. *Den mindre kommunen visar vad den kan – Tanums kommuns hantering av coronapandemin.* Jessica Algehed och Björn Brorström. ISBN: 978-91-87454-85-1

U-rapport 104. *Utvärdering av Stenungsunds kommuns hantering av Covid -19 pandemin.* Jessica Algehed, Christian Jensen, Mikael Löfström och Caroline Leppänen. ISBN: 978-91-87454-86-8

Publikationer och rapporter i pdf-format finner du på vår webbplats www.kfi.se eller ring oss på tel 031-786 59 00 om du har några frågor eller behöver mer information.

Seminarier under 2021

- varför har myndigheter så många olika styrformer? 10/9
- välfärdsbokslut – framtidens styrning eller lyxförpackad statistik 29/10
- KFi-dagen 26/11
- Redovisningsdagen 17/12

KFi:s nyhetsbrev utkommer 3 ggr per år

Redaktör:

Viveka Nilsson, KFi,
tel 031-786 59 00

Grafisk formgivning:

BrandFactory AB

Kommunforskning i Västsverige, KFi,

bedriver och förmedlar forskning inom ekonomi, organisation och hälso- och sjukvård i kommuner och regioner. Organisationen och verksamheten är uppbyggd kring ett samarbetsavtal mellan kommuner och regioner samt universitet och högskolor i Västsverige. Syftet med samarbetsavtalet är att initiera forskning inom det nämnda området och därmed bidra till att skapa en stark forskningsmiljö.



c/o Göteborgs universitet
Box 665
405 30 Göteborg

Besöksadress:
Viktoriagatan 13

Tel 031-786 59 00
E-post kfi@kfi.se

www.kfi.se