

# Är samarbete effektivt?

Isabell Meltzer

Fil dr i offentlig förvaltning

Forskare, Kommunforskning i Västsverige

# Vad är effektivitet?

Förmågan att uppnå ett önskat resultat eller mål med så liten resursanvändning som möjligt. Det handlar således om att använda resurser – så som pengar, tid, arbetskraft eller material – på ett sätt som maximerar utfallet och minimerar spill.

# Således två frågor

- Blir det billigare?
- Blir det högre kvalitet?

# Effektivitet i två delar

- Inre effektivitet – omvandla resurser på ett optimalt sätt (att göra saker rätt)
- Yttre effektivitet – relevansen i den verksamhet som bedrivs (att göra rätt saker)

# Samspel mellan inre och yttre effektivitet

- En effektivisering som leder till ökad produktivitet kanske inte alls är önskvärd. Mottagare kan uppfatta det som en försämring av den verksamhet som bedrivs.
- Ett hög yttre effektivitet kan leda till dyrare verksamhet eftersom det kan innebära ökad service, högre kvalitet på tjänsterna och mer verksamhet.

**Inre effektivitet**

Hög	<b>Gör fel sak bra</b>  Producerar fel sak <i>men</i> Till den lägsta kostnaden	<b>Gör rätt sak bra</b>  Producerar rätt sak <i>och</i> Till den lägsta kostnaden
Låg	<b>Gör fel sak dåligt</b>  Producerar fel sak <i>och</i> Till en för hög kostnad	<b>Gör rätt sak dåligt</b>  Producerar rätt sak <i>men</i> Till en för hög kostnad
	Låg	Hög

**Yttre effektivitet**

# Motiv till samarbete

- Förbättra kvaliteten i tjänsterna
- Sänka kostnaderna – spara pengar
- Erbjud mer service för samma peng
- Råda bot på rekryteringssvårigheter

Alltså: en mindre sårbar verksamhet och med högre kvalitet.

# Blir det billigare? Blir det högre kvalitet?

En summering från Erlingsson med flera (2021)

- Det går att spara pengar – särskilt för tekniska, lättmätbara och politiskt okontroversiella verksamheter (ex avfallshantering)
- Som helhet kan dock kostnaderna öka – transaktionskostnader
- Demografiska, geografiska och policyspecifika faktorer spelar en viktig roll (ex befolkningsstorlek och täthet)
- Tillit och förtroende kommunerna emellan ökar de upplevda fördelarna med samarbete – dock oklart om det är samarbetet som gör kommuner mer tillitsfulla eller om tillitsfulla kommuner samarbetar mer
- OBS! Väldigt få studier i svensk kontext...



# Det blir billigare

- Avfallshantering (Struk & Bakos 2021; Bel & Mur; Silvestre m. fl. 2018; Baba & Asami 2020a)
- Löneadministration (Meltzer & Kastberg Weichselberger 2022)
- Räddningstjänst (Baba & Asami 2020b, Meltzer och Kastberg Weichselberger 2022)
- Gymnasieutbildning (Sandberg 2024)

# Det blir dyrare

- Vatten- och avlopp (Blaeschke & Haug 2017)
- Gemensamt ägda bolag (Garrone m.fl 2013)
- Avfallshantering (Sorensen 2007)
- Några förklaringar: både passivt ägarskap och ökad styrning försämrar effektiviteten.

# Det går inte att säga

- Bel och Warner (2015)
  - Vatten, avlopp och avfallshantering
  - Sammansättning av 8 artiklar som systematiskt utvärderat kostnadseffektiviteten
    - 5: kostnaderna minskar!
    - 2: kostnaderna ökar!
    - 1 kostnaderna verkar minska (ej statistiskt signifikant)

# Det går inte att säga 2

- Kostnaderna följer en U-kurva, ökar för de relativt sett minsta och största kommunerna i studien (Allers och de Greef 2018)
- Transaktionskostnaderna äter upp vinsterna i mindre och större kommuner (Baba och Asami 2020).
- Kostnaderna minskar, men ju fler kommuner som samverkade, desto mer avtog vinsterna (Blåka 2017)

# Brister med studierna

- Osäkra orsakssamband – är det samverkan som förklarar att det blir billigare/dyrare?
- Många studier om upplevelser – få som faktiskt mätt kostnaderna före/efter på ett sofistikerat vis (se resonemang från Erlingsson m.fl 2021)
- Tyskland, Nederländerna, Italien, Tjeckien Storbritannien osv – få i svensk kontext (undantag Sandberg 2024)

# Blir det högre kvalitet?

- Avfallssortering, sophämtning och räddningstjänst (Holum och Jakobsen 2016)
  - Räddningstjänst – försämrade nöjdhet
  - Sopsortering – ökad nöjdhet
  - Avfallssortering – oförändrad nöjdhet
- Gymnasieskolan (Sandberg 2024)
  - Indikationer på försämrade betyg
- Avtalssamverkan hälso- och sjukvårdstjänster (Arntsen m.fl 2021)
  - Servicekvalitet förbättras i mindre kommuner, men politiker upplever att inflytandet över frågorna minskade

# Blir det högre kvalitet?

- Ökad specialistkompetens inom IT + mer ansvarsområden (Meltzer och Kastberg Weichselberger 2022)
- Anonyma handläggare inom miljötillsyn= ökad rättssäkerhet och minskad risk för jäv (Meltzer och Kastberg Weichselberger 2022)
- Högre kvalitet på fordon och utrustning i räddningstjänst och heltidspersonal utbildar deltidare (Meltzer och Kastberg Weichselberger 2022)

# Brister med studierna

- Upplevd kvalitet
- Vad menas med kvalitet?
  - Nöjda kunder/mottagare/medborgare?
  - Högre kvalitet i tjänsterna?
  - Bredare utbud?
  - Högre kompetens på de anställda?
- Svårstuderat



# Sammantaget

- Ja – samarbete kan vara effektivt (bli billigare och generera en högre kvalitet) men se upp för
  - 1) En alltför passiv styrning
  - 2) En allt för aktiv styrning (stor överbyggnad)
  - 3) Områden högt intresse

# En passus

- Även frågor som var icke-strategiska kunde göras strategiska genom att de kopplades till en strategisk fråga...
- Men mer om detta i min avhandling och vid ett annat tillfälle 😊

Tack för att ni lyssnat!